



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: WIG.I.431.6.2020

Kielce, dnia 14-07-2020

**Pan**  
**Józef Żółciak**  
**Starosta Staszowski**  
ul. Józefa Piłsudskiego 7  
28-200 Staszów

### SPRAWOZDANIE Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI DORAŻNEJ

**1. Organ zarządzający kontrolę:** Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego działający w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego, siedziba: Świętokrzyski Urząd Wojewódzki, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

**2. Nazwa i siedziba jednostki kontrolowanej:**

Starostwo Powiatowe w Staszowie, Wydział Geodezji i Ewidencji Gruntów z siedzibą ul. Józefa Piłsudskiego 7, 28-200 Staszów.

**3. Kierownik jednostki kontrolowanej:**

Józef Żółciak - Starosta Staszowski

**4. Skład zespołu kontrolnego.**

Kontrolę na podstawie upoważnienia Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Kielcach przeprowadził zespół w składzie:

- Halina Adamska – kierownik Oddziału Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, kierownik zespołu kontrolującego – upoważnienie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 02 lipca 2020 r., nr 282/2020, *(akta kontroli, karta 4)*
- Paulina Mendala – Inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, członek zespołu kontrolującego – upoważnienie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 02 lipca 2020 r., nr 281/2020 *(akta kontroli, karta 3)*.

*niepodległa*

## 5. Zakres, przedmiot i podstawa prawna przeprowadzonej kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie przepisu art. 51 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224), oraz art. 7b ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 276 ze zm.) w związku z pismem Pana Macieja Tomporowskiego z dnia 27 maja 2020 r., działającego w imieniu Pani Agnieszki Przełożnej, stanowiącym zażalenie na postanowienie Starosty Staszowskiego z dnia 30 kwietnia 2020 r., znak: G.IV.6641.16.2020.

Ww. postanowienie dotyczyło odmowy wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie ponownej weryfikacji operatu technicznego, który został zaewidencjonowany w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym Starostwa Powiatowego w Staszowie w dniu 10 października 2018 r., pod nr P.2612.2018.1276.

W ww. postanowieniu tutejszy organ wskazał m.in., że weryfikacja dokumentacji geodezyjnej jest czynnością materialno-techniczną, której wyniki utrwała się w protokole.

W przypadku pozytywnego wyniku weryfikacji, czynność ta skutkuje zaewidencjonowaniem operatu technicznego w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym, który staje się częścią tego zasobu i nie może podlegać ponownej weryfikacji, jak również nie jest możliwe dokonywanie w niej zmian lub uzupełnień. Tutejszy organ wskazał, że weryfikacja dokumentacji geodezyjnej nie jest prowadzona w trybie przepisów ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Zgodnie art. 7b ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, w rozumieniu *Kodeksu postępowania administracyjnego*, wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego jest organem wyższego stopnia w stosunku do starosty jako organu administracji geodezyjnej i kartograficznej.

W związku z powyższym, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w postanowieniu z dnia 19 czerwca 2020 r., znak:WIG.I.7220.40.2020 poinformował również, że rozważy wszczęcie kontroli doraźnej przedmiotowego operatu technicznego, której wyniki zostały przedstawione w niniejszym sprawozdaniu.

Kontrolę przeprowadzono w trybie uproszczonym, w zakresie prawidłowości wykonania przez Starostę Staszowskiego czynności weryfikacji dokumentacji geodezyjnej zgłoszonej za pod nr GN.6642.V.977.2018 i przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego Starostwa Powiatowego w Staszowie ww. dokumentacji za nr operatu P.2612.2018.1276, jako obowiązku wymienionego w przepisie art. 12b ust. 1 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, zgodnie z którym: „Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych,

niezwłocznie weryfikuje je pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:

- 1) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów;
- 2) kompletności przekazywanych wyników wykonanych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych.”

Kontrolę przeprowadzono na podstawie operatu technicznego nr P.2612.2018.1276 oraz protokołu weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego z dnia 10 października 2018 r., który był podstawą do jego zaewidencjonowania (*akta kontroli, karty 5-39*).

## **6. Okres prowadzenia kontroli.**

Kontrolę przeprowadzono w dniach od 06 lipca 2020 r. do 13 lipca 2020 r. w siedzibie zarządzającego kontrolę.

## **7. Opis stanu faktycznego.**

W dniu 02 sierpnia 2018 r. firma „PRACOWNIA GEODEZYJNA” z siedzibą ul. Piłsudskiego 6, 28-200 Staszów zgłosiła pracę geodezyjną z asortymentu: wznowienie znaków granicznych/wyznaczenie punktów granicznych/ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych/mapa do celów projektowych.

W ww. zgłoszeniu, jako przedmiot prac zostały wymienione działki nr 686/10 i 386/1, położone w obrębie Podmaleniec, gminie Staszów, przy czym działka nr 386/1 została wpisana nieprawidłowo, gdyż jak wynika z dokumentacji działką sąsiadującą z działką nr 686/10 jest działka nr 686/11.

W dniu 17 września 2018 r. do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Staszowie wpłynęło zawiadomienie wykonawcy o wykonaniu w całości zgłoszonych prac geodezyjnych, objętych zgłoszeniem nr G.6642.V.977.2018 wraz z informacją o przekazaniu nowych danych do zmodyfikowania bazy EGiB oraz operatu technicznego z wykonania ww. opracowania.

Jak wynika z protokołu weryfikacji, sporządzonego w dniu 10 października 2018 r. przez pracownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Starostwa Powiatowego w Staszowie Panią Elżbietę Weryńską, działającą z upoważnienia Starosty Staszowskiego, dokumentacja techniczna z wykonania ww. opracowania została pozytywnie zweryfikowana i w dniu 10 października 2018 r., została włączona do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starostwa Powiatowego w Staszowie pod nr P.2612.2018.1276.

W toku kontroli ustalono, że w przesłanym przez Starostę Staszowskiego przy piśmie z dnia 17 czerwca 2020 r., znak: G.IV.6641.23.2020 operacie technicznym nr P.2612.2018.1276, wykonawca skompletował następujące dokumenty:

- zgłoszenie pracy geodezyjnej;
- sprawozdanie techniczne;
- wykazy współrzędnych punktów osnowy szczegółowej III klasy;
- rezerwację numerów punktów granicznych;
- mapę ewidencji gruntów i budynków;
- zawiadomienia o czynnościach ustalenia przebiegu granic działki nr 686/10 z działkami sąsiednimi nr 686/11, 708 i 685/1, położonymi w obrębie Podmaleniec, gmina Staszów;
- zwrotne poświadczenia odbioru zawiadomień;
- protokół ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, sporządzony w dniu 27 sierpnia 2018 r. wraz ze szkicem;
- protokół z wyznaczenia punktów granicznych sporządzony w dniu wraz ze szkicem;
- raport z pomiaru RTK GNS;
- porównanie współrzędnych punktów osnowy III klasy otrzymanych z PODGiK i pomierzonych;
- obliczenia: transformacja współrzędnych punktów, obliczenie współrzędnych punktów metodą domiarów prostokątnych;
- wykaz współrzędnych punktów granicznych wraz z atrybutami.

## **8. Stwierdzone nieprawidłowości**

Jak wynika ze sprawozdania technicznego zawartego w ww. operacie technicznym, wykonawca w toku prac stwierdził, że w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym Starostwa Powiatowego w Staszowie brak jest danych, na podstawie których można odtworzyć przebieg wspólnej granicy pomiędzy działkami nr 686/10 i 686/11, dlatego zdecydował o przeprowadzeniu czynności ustalenia granic.

Zgodnie z przepisami rozdziału 6 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, ustalenie przebiegu granic działek następuje w postępowaniu rozgraniczeniowym. Ustalenie granic w trybie przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 393), można wykonać tylko wówczas, gdy zostanie spełniony warunek określony w § 37 ust. 1 ww. rozporządzenia, tj.: „jeżeli brak jest dokumentacji wymienionej w § 36 lub jeżeli zawarte w niej dane nie są wiarygodne, dane dotyczące przebiegu granic działek ewidencyjnych pozyskuje się w wyniku geodezyjnych

pomiarów terenowych lub geodezyjnych pomiarów fotogrametrycznych poprzedzonych ustaleniem przebiegu tych granic”.

Zatem zasadniczą kwestią jest ustalenie czy zaistniały okoliczności uprawniające do określenia przebiegu wspólnej granicy działek nr 686/10 i 686/11 na podstawie przepisów § 39 rozporządzenia *w sprawie ewidencji gruntów i budynków*.

W tym celu Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przeprowadził analizę opracowanego przez wykonawcę operatu technicznego, rozpoczynając czynności analizy od sprawozdania technicznego, w którym jak opisał wykonawca w odwołaniu, zawarty jest opis wykonanych prac.

Ustalono, że wykonawca wykorzystał następujące materiały, pozyskane z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego do wykonania zgłoszonej pracy:

- osnowę szczegółową III klasy – celem wykonania pomiaru kontrolnego,
- mapę ewidencyjną – celem sprawdzenia kształtu działki i jej granic z terenem oraz celem sprawdzenia położenia użytków na działce.

Na gruncie w dniu 27 sierpnia 2018 r. został sporządzony protokół ustalenia wspólnej granicy działki nr 686/10 z działką nr 686/11 oraz działką nr 708 (punkt trójmiedzy).

Z protokołu ustalenia granic wynika, że przebieg ww. granicy został ustalony na podstawie § 39 ust. 1 rozporządzenia *w sprawie ewidencji gruntów i budynków*, tj. na podstawie zgodnych oświadczeń stron. W protokole ustalenia granic brak jest ustalenia wspólnej granicy działki nr 686/10 na styku z działką nr 685/1 (punkt trójmiedzy).

Ze szkicu granicznego, stanowiącego integralną część protokołu ustalenia granic wynika, że ustalona przez geodetę granica biegnie od pkt nr 20-475, zlokalizowanego na styku granic działek nr 708 i 686/11 linią prostą do punktu oznaczonego nr 20-476. Na ww. szkicu geodeta napisał, że cyt. „(...) ustalenie granic wykonano w oparciu o dane: z operatu ewidencji gruntów oraz zgodne oświadczenie stron (...)”.

Kontrolujący zwrócili uwagę, że jeżeli istnieje możliwość określenia przebiegu granicy „w oparciu o dane z ewidencji gruntów”, to okoliczność ta wyklucza ustalenie granicy na podstawie zgodnych oświadczeń stron, a zatem poddaje w wątpliwość zastosowanie przepisu § 37 rozporządzenia *w sprawie ewidencji gruntów i budynków*, naruszając przepisy § 39 rozporządzenia, zgodnie z którym:

„ 1. Ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, w tym położenia wyznaczających je punktów granicznych, dokonuje wykonawca na podstawie zgodnych wskazań właścicieli lub użytkowników wieczystych tych działek albo osób władających tymi działkami na zasadach samoistnego posiadania, potwierdzonych ich zgodnym oświadczeniem złożonym do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych.

2. W przypadku gdy właściwe podmioty nie złożą do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych zgodnego oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, przebieg granic działek ewidencyjnych, w tym położenie wyznaczających je punktów granicznych, ustala wykonawca według ostatniego spokojnego stanu posiadania, jeżeli ten stan posiadania nie jest sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów w granicach tych działek.

3. W przypadku gdy spokojnego stanu posiadania, o którym mowa w ust. 2, nie można stwierdzić lub jest on sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów, przebieg granic działek ewidencyjnych obejmujących te grunty, w tym położenie wyznaczających te granice punktów granicznych, ustala wykonawca po zbadaniu położenia znaków i śladów granicznych oraz przeprowadzeniu analizy wszelkich dostępnych dokumentów, zawierających informacje mające znaczenie w tym zakresie, w tym oświadczeń zainteresowanych podmiotów i świadków”.

Następną czynnością wykonawcy było wyznaczenie punktu granicznego znajdującego się w punkcie trójmiedzy działek nr 686/11, 686/10 i 685/1.

W protokole wyznaczenia punktów granicznych wykonawca opisał, że wskazał, że podstawę wyznaczenia punktu granicznego nr 20-476 stanowił operat nr 237/12/208/84, co jest zaprzeczeniem informacji zawartej w sprawozdaniu technicznym, że w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym Starostwa Powiatowego w Staszowie, brak jest danych, na podstawie których można odtworzyć przebieg przedmiotowej granicy.

Ponadto do opracowania wykonawca nie dołączył jakichkolwiek kopii dokumentów z operatu, na który powołał, ani żadnych danych wskazujących na prawidłowość podjętych działań.

Z przedmiotowego opracowania wynika również, że wykonawca w toku prac nie dokonał porównania treści mapy z terenem, wymaganego § 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 09 listopada 2011 r. w sprawie *standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* (Dz.U. 2011 Nr 263, poz. 1572), który stanowi, że:

1. Geodezyjne pomiary sytuacyjne i wysokościowe poprzedza się wywiadem terenowym, mającym na celu:

- 1) identyfikację w terenie punktów osnowy geodezyjnej oraz znaków granicznych;
- 2) porównanie treści materiałów PZGiK ze stanem faktycznym;
- 3) pozyskanie informacji o terenie, który ma być objęty pomiarem, mających znaczenie dla zakresu planowanych prac geodezyjnych.

2. Wyniki wywiadu terenowego uwidacznia się kolorem czerwonym na kopii mapy zasadniczej lub ewidencyjnej.

Zatem opracowanie takiego dokumentu jest niezbędne dla określenia zakresu prac, natomiast jego brak rażącym zaniedbaniem wykonawcy .

Ustalono również, że wykonawca podczas prac wykonał pomiar kontrolny odnalezionych w terenie punktów osnowy pomiarowej (punkty nr 233-1333, 233-1334). Jednak jak wynika z raportu z pomiaru GPS, punkty osnowy pomiarowej III klasy, zostały pomierzone przez wykonawcę dopiero na samym końcu pomiaru, co jest działaniem nieprawidłowym, gdyż zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów (...), przed rozpoczęciem lub w trakcie każdej sesji pomiarowymi technikami kinematycznymi RTK oraz RTN wykonuje się pomiar kontrolny na co najmniej dwóch punktach poziomej osnowy geodezyjnej, zlokalizowanych w odległości nie większej niż 5 km od punktów będących przedmiotem pomiaru.

Zdaniem kontrolującego, dokumentacja techniczna zgłoszona w dniu 24 sierpnia 2018 r., pod nr. G.6642.V.977.2018, dotycząca wznowienia znaków granicznych /wyznaczenia punktów granicznych/ ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, została wykonana z niezgodnie z przepisami i standardami obowiązującymi w dziedzinie geodezji i kartografii, a w szczególności przepisami rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Jak już wskazano powyżej, ustalenie przebiegu granic działki może wystąpić wyłącznie w przypadku wymienionym w § 37 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, zatem w pierwszej kolejności wykonawca powinien wykazać, że zaistniały okoliczności uprawniające do określenia przebiegu granic na podstawie przepisów § 39 rozporządzenia. Kontrolowana dokumentacja takich dowodów nie posiada, natomiast treść sprawozdania technicznego jest sprzeczna z treścią protokołów ustalenia granic i wyznaczenia punktów granicznych.

Pomimo tak rażącego naruszenia przez Wykonawcę przepisów ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* Starosta Staszowski sporządził pozytywny protokół weryfikacji, a tym samym uznał, że dokumentacja jest wykonana prawidłowo i zasługuje na włączenie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starostwa Powiatowego w Staszowie.

## **9. Wnioski z kontroli**

Zgodnie z art. 7d ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym prowadzenie dla obszaru powiatu ewidencji gruntów i budynków (...), natomiast art. 12 b ustawy nakłada na Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, obowiązek niezwłocznej ich weryfikacji pod względem zgodności z przepisami prawa

obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów oraz kompletności przekazywanych wyników wykonanych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych.

Fakt, że dokumentacja opracowana do zgłoszenia G.6642.V.977.2018 została przez Starostę Staszowskiego pozytywnie zweryfikowana, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, opisanych w pkt nr 8 niniejszego sprawozdania, a w dalszej kolejności zaewidencjonowana w zasobie geodezyjnym i kartograficznym Starostwa Powiatowego w Staszowie pod nr P.2612.2018.1276 jest dowodem naruszenia przez Starostę Staszowskiego przepisów ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* i nie realizowania obowiązków z niej wynikających.

**Reasumując stwierdzić należy, że Starosta Staszowski, dokonując w sposób nierzetelny weryfikacji operatu technicznego, wykonanego w realizacji zgłoszenia pracy geodezyjnej GN.6642.V.977.2018 rażąco naruszył przepisy ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, a w szczególności art. 12b ustawy i § 37 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.**

Zatem działania organu w zakresie weryfikacji dokumentacji z wykonania ww. opracowania ocenia się negatywnie.

## 10. Zalecenia

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości w ww. operacie technicznym, zaleca się Staroście Staszowskiemu zastosowanie przez organ procedury określonej przepisem § 27 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 05 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r., poz. 1183), dotyczącej trybu wyłączenia materiałów zasobu oraz sposobu ich przekazywania do właściwych archiwów państwowych. O wynikach działań podjętych w celu realizacji wskazanego zalecenia należy poinformować tutejszy organ w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego sprawozdania

Ponadto zobowiązuje się Starostę Staszowskiego do bezwzględnego przestrzegania art. 12b ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* i dołożenia starań, aby przyjmowane do zasobu Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Staszowie opracowania geodezyjne były wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

O podjętych działaniach należy poinformować Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.



## **POUCZENIE**

Uprzejmie informuję, że na podstawie art. 52 ust. 5 ustawy *o kontroli w administracji rządowej* kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko, nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Podpis  
Andrzej Reczyński  
Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor  
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego  
Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i  
Kartograficzna